



# COMUNE DI ATELLA

PROVINCIA DI POTENZA

NUCLEO DI VALUTAZIONE

COMUNE DI ATELLA  
PROVINCIA DI POTENZA

3 1 MAG 2016

Prot. N. 4373

Aut. Class. Facc.

Verbale del 20.04.2016	<b>OGGETTO: Valutazione performance Titolari di Posizioni Organizzative esercizio 2015</b>
---------------------------	--

L'anno duemilaSEDICI, il giorno trentuno del mese di maggio alle ore 12:30

si è riunito, a seguito di convocazione da parte del Segretario comunale, Dott.ssa Clara De Angelis, il Nucleo di Valutazione nelle persone di :

Segretario comunale, Dott.ssa Clara De Angelis, nonché Presidente del Nucleo di Valutazione

il Dr. Angelo CUCCO e l'Avv. Antonello MANGO, componenti esterni del Nucleo di Valutazione del Comune di ATELLA, nominati, rispettivamente, con decreto sindacale n. 2 del 08.05.2015, Prot. n. 2658 di pari data, e decreto sindacale n. 3 del 08.05.2015, Prot. n. 2659 di pari data, incarico rinnovato con successivi decreti n.5 e 6 del 13/5/2016 prot.3946 e 3947 di pari data .

Il NDV procede alla valutazione delle performance dei titolari di Posizione Organizzativa (PO) in relazione alle attività poste in essere negli esercizi 2013 – 2014 - 2015.

## PREMESSA

1. Nel Comune di Atella il ciclo della performance è disciplinato dal Regolamento approvato dalla Giunta Comunale n. 113 del 28/12/2011 (nel prosieguo definito soltanto "regolamento"). In particolare, l'articolo 2 c.2., del citato regolamento descrive le fasi in cui lo stesso si articola .

2. L'articolo 3 del regolamento descrive gli obiettivi che costituiscono il contenuto del P.E.G. o P.R.O. distinguendoli in : a) "gestionali" costituiti da "attività, azioni e interventi individuati con il supporto degli organi tecnici come funzionali e diretti alla realizzazione di risultati definiti a livello previsionale. Le attività devono necessariamente essere poste in termini di obiettivo e contenere, per ciascuno di essi, una precisa ed esplicita indicazione circa il risultato da raggiungere, il personale e le eventuali risorse finanziarie assegnate." b) "attività innovative, in cui l'obiettivo è desumibile direttamente come ricerca di ottimizzazione gestionale a cui far seguire il consolidamento dell'attività stessa negli atti successivi"

3. al comma 3 di tale articolo vengono descritte le caratteristiche degli obiettivi; tra di esse è da rilevare la necessità di "un idoneo strumento di misurazione individuabile negli indicatori, che consistono in parametri gestionali definiti a preventivo e verificati nel corso dell'anno ed a consuntivo: possono essere espressi in termini di tempo, di quantità (volume di attività, costo, ecc), di qualità, di produttività e di trasparenza e di integrità." Al successivo comma 4, vengono elencate ulteriori caratteristiche tra cui quella richiamata al punto e) ovvero la confrontabilità, ove possibile, con le tendenze della produttività dell'Amministrazione rispetto agli anni precedenti.

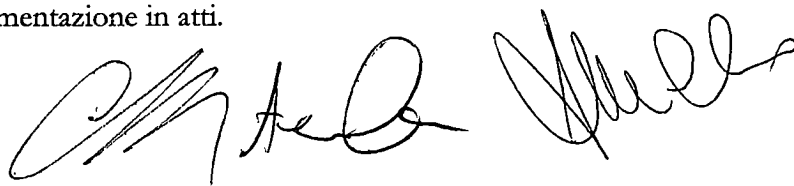
4. L' art 6 c.1, precisa che gli attori della valutazione dei titolari di P.O. sono il Nucleo di Valutazione e il Segretario Generale, ognuno per quanto di competenza.

5. Il sistema di valutazione, al punto 1, descrive il metodo adottato che ha per oggetto la valutazione dell'insieme dei comportamenti organizzativi, cioè della capacità, delle conoscenze e delle esperienze che le P.O. pongono in essere per il raggiungimento degli obiettivi e per gestire le risorse ed il personale assegnato. La prestazione è analizzata e valutata sia in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi, sia in relazione alla capacità e competenze espresse dai dipendenti titolari di PO nel periodo oggetto della valutazione. Il successivo punto 2 descrive i fattori e i criteri della valutazione distinguendoli in : A) conseguimento degli obiettivi con cui si misura il modo e il grado di conseguimento degli obiettivi assegnati , fattore a cui si assegnano un massimo di 60 punti; si precisa che in mancanza di PEG o PRO il Nucleo di Valutazione non può svolgere alcuna valutazione, salvo la presenza di altri documenti di indirizzo gestionale. I parametri di apprezzamento di tale fattore, da operarsi da parte del Nucleo di Valutazione su relazione delle PO sono : A1) Livello di conseguimento degli obiettivi, per un massimo di 45 punti; A2) Gestione delle risorse finanziarie per un massimo di 5 punti; A3) Grado di complessità e carattere innovativo degli obiettivi per un massimo di punti 10. B) Competenze organizzative e manageriali per un massimo di 40 punti. Attraverso tale fattore si deve apprezzare sia la capacità dimostrata nel gestire e promuovere le innovazioni, nel comunicare internamente ed esternamente all'ente, di governare i processi di gestione delle risorse umane, al contributo alle fasi di programmazioni generali. La valutazione di tale fattore è rilevata per il tramite di schede di autovalutazione (il cui modello è allegato al regolamento) da redigere a cura delle PO. Tali schede sono poi valutate dal Segretario Generale congiuntamente al Nucleo di valutazione . Gli elementi di apprezzamento sono B1) Capacità di programmazione, organizzazione e controllo, per un massimo di punti 12; B2) spirito di iniziativa e capacità di gestione e innovazione per un massimo di punti 12; capacità di formazione e di motivazione del personale per un massimo di punti 8,; B4) capacità di relazione all'interno e all'esterno dell'Ente per un massimo di punti 8.

6. La procedura di definizione degli obiettivi, di valutazione e verifica infraannuale e consuntiva è descritta al punto 4 (ciclo di gestione della valutazione). E' prescritto che le PO alleghino alle proprie relazioni di fine anno le valutazioni del personale assegnato. I risultati della valutazione, previo contraddittorio con i soggetti interessati, sono trasmesse al Sindaco e alla Giunta Comunale che li approva con propria deliberazione.

Tanto premesso, si prende atto che La Giunta Comunale, conformemente alle prescrizioni di cui al punto 2, ultimo periodo del sistema di valutazione citato in premessa con deliberazione n. 46 del 4 maggio 2016 ha preso atto delle schede di autovalutazione per gli anni 2013-2014 e 2015 e delle relazioni finali sugli obiettivi conseguiti, predisposte dai dipendenti titolari di P.O. e "rilevando la rispondenza delle attività con gli obiettivi a ciascuno assegnati".

Si procede ad un primo esame della documentazione in atti.



Si prende atto della necessità di acquisire chiarimenti su alcune relazioni da parte dei rispettivi titolari anche per procedere all'esame in contraddittorio degli esiti della valutazione. Si concorda di convocare tutte le posizioni organizzative per la prossima seduta in data da concordare.

Alle ore 13:30 il Nucleo chiude i propri lavori

*Letto, approvato e sottoscritto.*

I componenti esterni

Dr. Angela CUCCO  
  
Avv. Antonello MANGO  


Il Presidente



